



COMUNA POIANA STAMPEI
JUDEȚUL SUCEAVA
Telefon: 0230/575177; Fax: 0230/575177
e-mail: poiana_stampeii@yahoo.com
www.poianastampeii.ro



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI POIANA STAMPEI

HOTĂRÂRE

privind însușirea Expertizei tehnice pentru desființare construcție C1 din Comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, județul Suceava întocmită de către S.C. GRS-Project Global S.R.L.- Expert tehnic dr. Ing. Serbanoiu ST. Ion

Consiliul local al comunei Poiana Stampei, județul Suceava, întrunit în ședință ordinară

Având în vedere :

- Referatul de aprobare al domnului primar, înregistrat la nr. 7315 din 08.10.2024;
- Raportul compartimentului de specialitate înregistrat la nr. 7402 din 11.10.2024.
- Expertiza tehnică pentru desființare Construcție C1 din comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, județul Suceava întocmită de către S.C. GRS-Project Global S.R.L.- Expert tehnic dr. Ing. Serbanoiu ST. Ion.
- Avizul favorabil al comisiei pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al comunei, agricultură, gospodărie comunală, protecția mediului și turism din cadrul consiliului local Poiana Stampei, înregistrat la nr. 8075 din 13.11.2024.

Având în vedere dispozițiile:

- Hotărârii Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul - cadru al documentațiilor tehnico - economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice;
 - art. 44, alin. 1 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 7, alin. 4 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată și art. 6 alin. 3 și art. 30 alin.1 litera „c” din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- În temeiul prevederilor art. 129, alin. 2, lit. b), alin. 4, lit. d), art. 139, alin. 1 și art. 196, alin. 1, lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se însușește Expertiza tehnică pentru desființare construcție C1 din Comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, județul Suceava întocmită de către S.C. GRS-Project Global S.R.L.- Expert tehnic dr. Ing. Serbanoiu ST. Ion, prevăzută în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.



COMUNA POIANA STAMPEI
JUDEȚUL SUCEAVA
Telefon: 0230/575177; Fax: 0230/575177
e-mail: poiana_stampej@yahoo.com
www.poianastampej.ro



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI POIANA STAMPEI

Art. 2. Se aprobă demolarea construcției C1 din Comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, județul Suceava, înscrisă în Cartea Funciară nr. 34452 a comunei cadastrale Poiana Stampei, identificată prin numărul cadastral 34452- C1, în suprafață construită desfășurată de 93 mp, anexă-atelier din BCA, sistem P, construită în anul 1998 și eliberarea amplasamentului, în conformitate cu concluziile Expertizei tehnice întocmită de către S.C. GRS-Project Global S.R.L.- Expert tehnic dr. Ing. Serbanoiu ST. Ion.

Art. 3. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri, se încredințează primarul comunei, prin compartimentele de specialitate.

Art. 4. Prezenta hotărâre va fi comunicată Instituției Prefectului județului Suceava, Primarului comunei Poiana Stampei și va fi adusă la cunoștință publică, în condițiile legii.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ion PENTELESCU

CONTRASEMNEAZA,
Secretarul general al comunei,
Alina IVAN



7314
08 10 2024

Mun. Iași, Șos. Nicolina, Nr.70
Bl.987, Sc. B, Et.1, Ap.5, Jud. Iași

office@grs.ro

www.grs.ro 075.44.22.555

Proiectare – Expertizare – Consultanta – Urmărirea

Comportării în timp

EXPERTIZA TEHNICA

PENTRU

DESFINTARE CONSTRUCTIE CI

din Comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, judetul Suceava

3110-3/08.10.2024.



DATE DE IDENTIFICARE

Adresa:	Comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, judetul Suceava
Beneficiar:	U.A.T. POIANA STAMPEI, judetul Suceava
Elaborator:	S.C. GRS-Project Global S.R.L.
Faza de proiectare:	Expertiza tehnica
Data:	2024
Expert tehnic:	dr. ing. Serbanoiu ST. Ion



CUPRINS:

1. DATE PRIVIND EXPERTIZA TEHNICA	3
1.1. PAGINA DE TITLURI SI SEMNATURI.....	3
1.2. RAPORTUL SINTETIC.....	4
1.3. COPIE DUPA ACTUL DE ATESTARE AL EXPERTULUI TEHNIC.....	5
2. RAPORT DE EVALUARE	6
2.1. SCOPUL EXPERTIZEI.....	6
2.2. REGLEMENTARI TEHNICE	6
2.3. ACTIVITATI DESFASURATE PENTRU INTOCMIREA EXPERTIZEI	6
2.4. DATE CARE AU STAT LA BAZA EXPERTIZEI TEHNICE.....	7
2.5. IPOTEZE.....	7
2.6. ADRESA	7
2.7. CARACTERIZAREA AMPLASAMENTULUI	8
2.8. DESCRIEREA CLADIRII	10
2.9. SCURT ISTORIC.....	11
2.10. INTERVENTII.....	11
2.11. MATERIALE.....	11
2.12. CERINTE DE PERFORMANTA.....	11
2.13. NIVELUL DE CUNOASTERE.....	12
2.14. METODOLOGIA DE EVALUARE	13
2.15. GRADUL DE INDEPLINIRE A CONDITIILOR DE ALCATUIRE SEISMICA, R_1	13
2.16. GRADUL DE AFECTARE STRUCTURALA, R_2	15
2.17. GRADUL DE ASIGURARE STRUCTURALA SEISMICA, R_3	16
2.18. INCADRAREA FINALA IN CLASA DE RISC SEISMIC.....	17
2.19. PROPUNERI DE INTERVENTII	18
3. CONCLUZIILE RAPORTULUI DE DE EXPERTIZA	20
4. ANEXE.....	22
4.1. ANEXA 1 – RELEVUL CONSTRUCTIEI.....	22
4.2. ANEXA 2 – PIESE DESENATE.....	28



1. DATE PRIVIND EXPERTIZA TEHNICA

1.1. PAGINA DE TITLURI SI SEMNATURI

DATE DE IDENTIFICARE

Denumirea lucrarii	Expertiza tehnica pentru „Desfiintare constructie C1”, din comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, judetul Suceava
Data expertizei	2024
Adresa	Comuna poiana Stampei, sat poiana Stampei, judetul Suceava
Expert tehnic	dr. ing. Serbanoiu ST. Ion

LISTA CU RESPONSABILITATI

Expert tehnic atestat M.L.P.A.T.	dr. ing. Serbanoiu ST. Ion	
Certificat atestare	Nr. D 09306/ 04.04.2014 (valabil pana la 21.03.2029)	
Cerinte	A1	
Colaboratori:	ing. Onisim GRESCU	



1.2. RAPORTUL SINTETIC

Denumirea lucrarii	Expertiza tehnica pentru „Desfiintare constructie C1”, din comuna Poiana Stampei, sat poiana Stampei, judetul Suceava						
Scopul expertizei	Identificarea starii fizice si tehnice a constructiei, bazata pe evaluarea calitativa si cantitativa a componentelor structurale/ nestructurale afectate de surse exterioare. De asemenea, prezenta documentatie isi propune stabilirea gradului de indeplinire a conditiilor de conformare structurala / gradului de avariere structurala / capacitatea de rezistenta si deformabilitate a structurii precum si incadrarea in clasa de risc seismic corespunzatoare						
Data expertizei	2024						
Expert tehnic	dr. ing. Serbanoiu ST. Ion		Legitimatie:	Certificat de atestare nr. D 09306/ 04.04.2014 (valabil pana la 21.03.2029)			
Adresa:	Comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, judetul Suceava						
Categoria de importanta (HG 766/ 1997):				"C" – normala			
Clasa de importanta si expunere la cutremur (P100 -1):				III			
Anul construirii:	1998						
Funcțiunea clădirii:	Anexa - atelier						
Suprafata construita (mp):	93,00	Suprafata desfasurata (mp):	93,00				
Inaltimea supraterana (m):	—	Regim de inaltime:	Parter				
Sistemul structural:	Sistemul vertical de rezistenta este realizat din pereti din zidarie de BCA fara elemente de confinare, cu planseu din lemn peste parter si acoperis de tip sarpanta din lemn. Infrastructura se apreciaza a fi alcatuita din fundatii continue din beton, sub pereti din zidarie de BCA.						
Componente nestructurale:	Elemente de tamplarie						
Actiunea seismica:	SLS		$a_g = 0,10\text{ g}$	SLU	$a_g = 0,10\text{ g}$		
Verificarea la Starea Limita Ultima							
Metodologia de evaluare prin calcul folosita (P100-3)				1	2	3	
Gradul de indeplinire a conditiilor de alcatuire seismica, R_1 .				52,00			
Gradul de afectare structurala, R_2 :				30,00			
Gradul de asigurare structurala seismica, R_3 :				28,00			
Clasa de risc seismic in care a fost incadrata constructia:				I	II	III	IV
Descrierea clasei de risc seismic:	Clasa Rs I – din care fac parte cladirile cu susceptibilitate de prabusire, totala sau partiala, la actiunea cutremurului de proiectare, corespunzator starii limita ultime.						
Concluzii:	Constructia a fost analizata in conformitate cu prescriptiile tehnice in vigoare, constatandu-se comportarea in timp a elementelor structurale si alcatuirea de ansamblu. Rezultate evaluarii calitative si prin calcul, structura analizata se incadreaza in clasa de risc seismic Rs I. Structura de rezistenta nu mai satisface cerintele tehnice in vigoare, prin urmare se propune desfiintare volumului de constructie existent in scopul eliberarii terenului						
Necesitatea lucrărilor de intervenție demolare				DA	NU		



1.3. COPIE DUPA ACTUL DE ATESTARE AL EXPERTULUI TEHNIC

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI	
Dl. ȘERBĂNOIU ST. ION Cod numeric personal: 1500301227792 Profesia: INGINER ATESTAT EXPERT TEHNIC În domeniile: Construcții civile, industriale, agrozootehnice cu structura din beton, beton armat, zidărie, lemn (A1) Privind cerințele esențiale: Rezistență mecanică și stabilitate (A1) Data emiterii: 04.04.2014	Director, Andrei GINAVAR Valabilă de la: 21.03.2024 Până la: 21.03.2029 Semnătura titularului Prezenta legitimație este valabilă însoțită de certificatul de atestare expert tehnic/verificator de proiecte Seria VA_E Nr. D 09306 / 04.04.2014

	MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI LEGITIMAȚIE Seria VA_E Nr. D 09306 / 04.04.2014
--	---

2. RAPORT DE EVALUARE

2.1. SCOPUL EXPERTIZEI

Prezenta expertiza tehnica, cu titlul **Expertiza tehnica pentru Desfiintare constructie C1** din comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, judetul Suceava, a fost realizata pentru:

- **Cerinta A1:** Constructii civile, industriale si agrozootehnice cu structura din beton, beton armat, zidarie si lemn pentru constructii;
- **Exigenta:** Rezistenta si stabilitate la actiuni statice, dinamice si seismice, pentru constructia dispusa conform figurii de mai jos (Fig. 01).

Expertizele tehnice la actiuni seismice se intocmesc pentru stabilirea susceptibilitatii avarierii constructiilor la actiuni seismice severe, a necesitatii lucrarilor de interventie si pentru stabilirea tipului si anvergurii acestora.

Evaluarea seismica a cladirilor consta dintr-un ansamblu de operatii pe baza carora se stabileste susceptibilitatea avarierii seismice, in raport cu hazardul seismic din amplasament (zona Suceava in cazul de fata), corespunzator starilor limita pentru care se face evaluarea si clasa de importanta – expunere la cutremur a cladirii.

In conformitate cu legislatia si reglementarile tehnice in vigoare, prezenta expertiza tehnica a fost intocmita la cererea beneficiarului – U.A.T. Poiana Stampei, judetul Suceava.

Raportul de expertiza tehnica isi propune identificarea starii fizice si tehnice a constructiei cu destinatie de unitate de invatamant, bazata pe evaluarea calitativa si cantitativa a componentelor structurale/nestructurale.

2.2. REGLEMENTARI TEHNICE

Expertiza s-a efectuat pe baza urmatoarelor reglementari tehnice:

- P 100 - 3/ 2019, Cod de proiectare seismica - Partea a III-a - Prevederi pentru evaluarea seismica a constructiilor existente;
- P 100 - 1/ 2013, Cod de proiectare seismica - Partea I - Prevederi de proiectare pentru cladiri;
- SR EN 1998-3:2005 – Eurocod 8: Proiectarea structurilor pentru rezistenta la cutremur. Partea 3: Evaluarea si consolidarea constructiilor;
- CR 0-2012 – Cod de proiectare. Bazele proiectarii constructiilor;
- SR EN 1991-1-1: 2004 – Eurocod 1: Actiuni asupra structurilor. Partea 1-1: Actiuni generale - Greutati specifice, greutati proprii, incarcari utile pentru cladiri;
- CR 1-1-3/ 2012 – Cod de proiectare. Evaluarea actiunii zapezii asupra constructiilor;
- CR 1-1-4/ 2012 – Cod de proiectare. Evaluarea actiunii vantului asupra constructiilor;
- NP112 - 2014 – Normativ pentru proiectarea fundatiilor de suprafata;
- NP 55-8 – Normativ cadru provizoriu privind demolarea partiala sau totala a constructiilor;
- H.G. nr 925/1995 – Regulament de verificare si expertizare tehnica de calitate a proiectelor, a executiei lucrarilor si a constructiilor.

2.3. ACTIVITATI DESFASURATE PENTRU INTOCMIREA EXPERTIZEI

Pentru intocmirea expertizei tehnice s-au desfasurat urmatoarele activitati:

- a fost realizata o inspectie vizuala detaliata a imobilului si relevarea fotografica (cap. Anexe);
- au fost cercetate conditiile de amplasament;
- au realizate cercetari in vederea determinarii sistemului structural, tipul fundatiilor, dimensiuni generale si dimensiunile sectiunilor elementelor structurale / nestructurale.

2.4. DATE CARE AU STAT LA BAZA EXPERTIZEI TEHNICE

Expertiza tehnica a fost elaborata pe baza observatiilor vizuale, a masuratorilor si discutiilor cu beneficiarul.

In procesul de expertizare au fost utilizate urmatoarele elemente:

- *investigarea vizuala a constructiei si a elementelor sale structurale si nestructurale;*
- *legislatia si reglementarile specifice aflate in vigoare;*
- *analiza conformarii seismice a structurilor existente cu prevederile in vigoare (conform P 100 - 1/2013, Cod de proiectare seismica – Partea I – Prevederi de proiectare pentru cladiri);*
- *evaluarea seismica prin calcul structural (conform P 100-3/ 2019, Cod de proiectare seismica - Partea a III-a - Prevederi pentru evaluarea seismica a constructiilor existente);*
- *stabilirea prin calcul a clasei de risc seismic.*

2.5. IPOTEZE

La baza expertizei stau o serie de ipoteze si conditii limitative. Concluziile expertului tehnic sunt exprimate in stransa legatura cu aceste ipoteze si conditii, dupa cum urmeaza.

- *expertul considera ca presupunerile facute in aplicarea metodelor de verificare au fost rezonabile, in raport cu informatiile disponibile la data realizarii prezentei documentatii (2024);*
- *la elaborarea lucrarii au fost luati in considerare toti factorii care au influenta asupra calitatii lucrarilor executate, utilizand numai informatiile avute la dispozitie. De asemenea, pot exista si alte informatii de care expertul nu a beneficiat. Dupa aprecierea expertului, toate informatiile utilizate sunt corecte;*
- *in raportul de expertiza sunt prezentate elemente descriptive, pentru a da o imagine cat mai completa asupra starii tehnice a imobilului;*
- *expertul nu se face raspunzator pentru existenta unor vicii ascunse privind imobilul sau factorii de mediu care ar putea influenta starea tehnica si prin urmare nu poate emite garantii in acest sens;*
- *la data realizarii prezentei documentatii toate elementele de rezistenta sunt acoperite de finisaj, vizualizarea starii tehnice in detaliu fiind imposibila;*
- *imobilul analizat se afla in functiune – este locuit, motiv pentru care realizarea sondajelor sau incercarilor distructive nu a fost posibila;*
- *expertul a obtinut informatii si opinii credibile si nu isi asuma nici o responsabilitate in privinta datelor furnizate de catre beneficiar;*
- *expertul isi asuma intreaga responsabilitate pentru concluziile si informatiile exprimate in acest raport.*

2.6. ADRESA

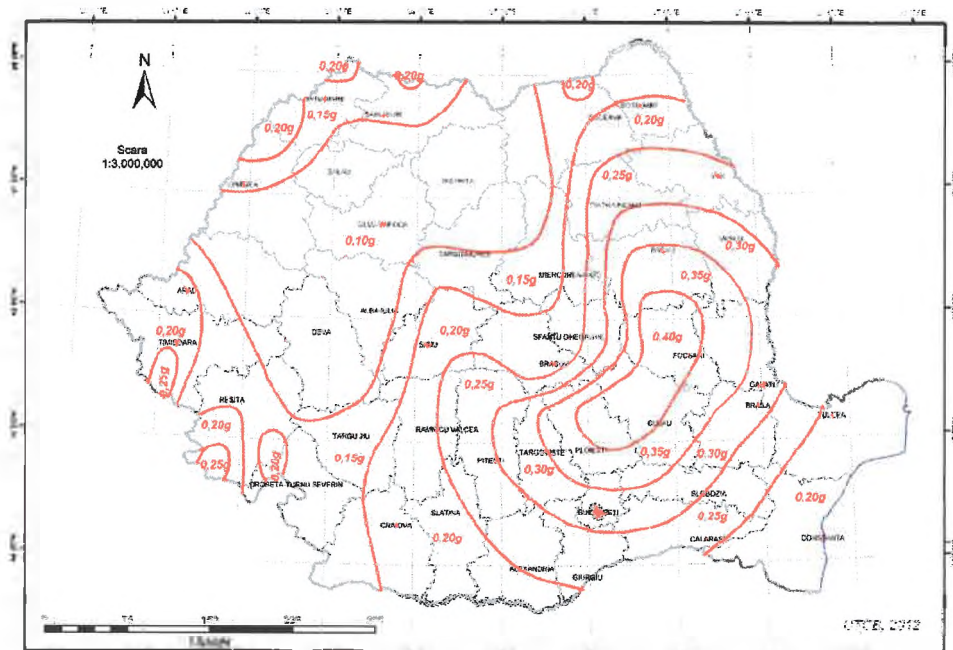
- *Comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, judetul Suceava.*

2.7. CARACTERIZAREA AMPLASAMENTULUI

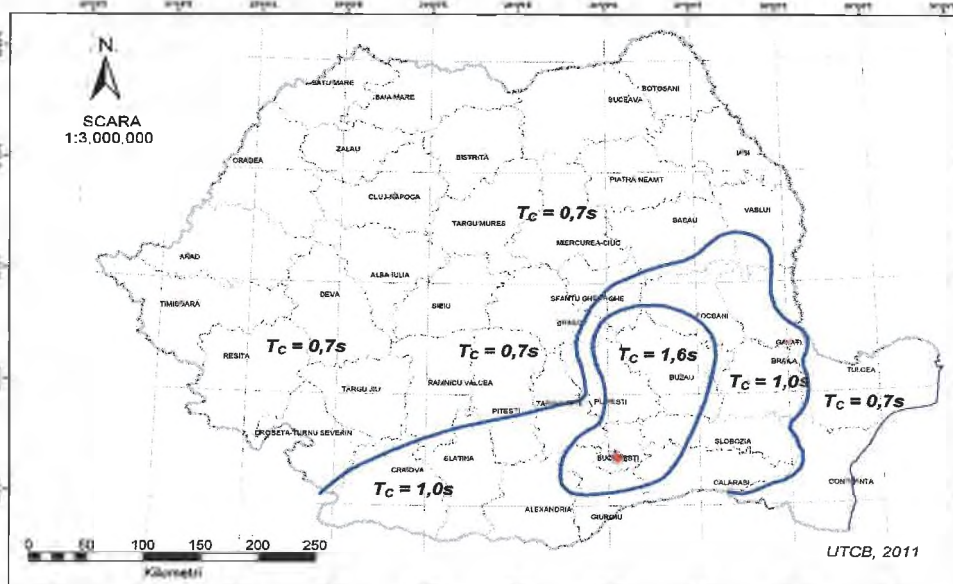
Incadrarea în zona seismică

Amplasamentul studiat este caracterizat de următoarele valori ale parametrilor seismici de calcul utilizați în procesul de evaluare (conf. P100-1/2013):

- valoare de vârf a accelerației terenului pentru proiectare: $a_g = 0,10\text{ g}$;
- perioada de colt: $T_c = 0,70\text{ s}$.



Zonarea valorilor de vârf ale accelerației terenului pentru proiectare a_g cu IMR=225 ani și 20% probabilitate de depășire în 50 de ani (Fig. 3.1 – P100-1/2013)

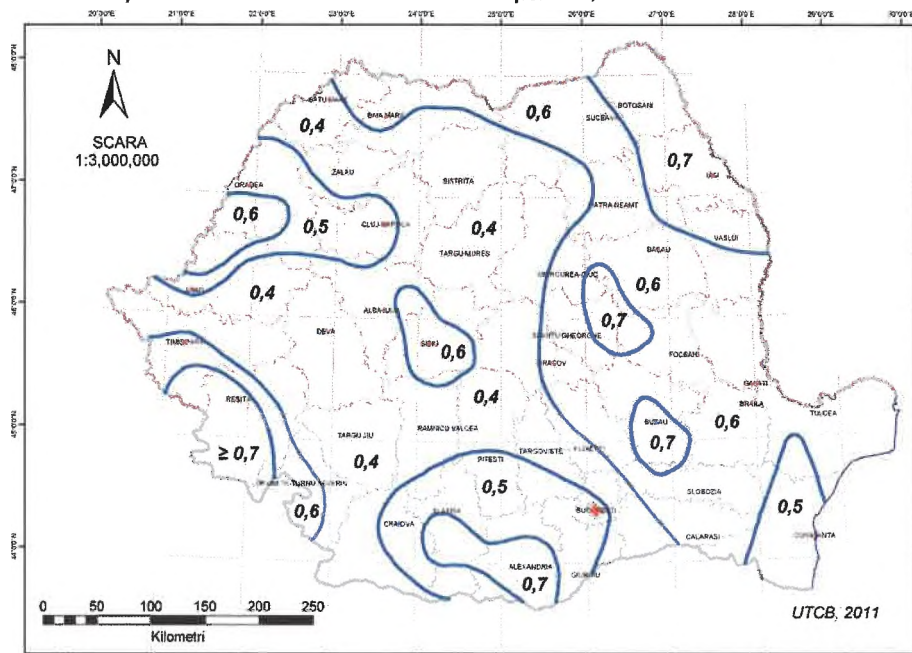


Zonarea teritoriului Romaniei în termeni de perioada de control (colt), T_c a spectrului de răspuns (Fig. 3.2 – P100-1/2013)

Incadrarea in zona de actiune a vantului

Din punct de vedere al actiunii vantului (conf. CR 1-1-4/ 2012), amplasamentul este caracterizat de:

- valoarea de referinta a presiunii dinamice a vantului: $q_{ref} = 0,40 \text{ kPa}$.

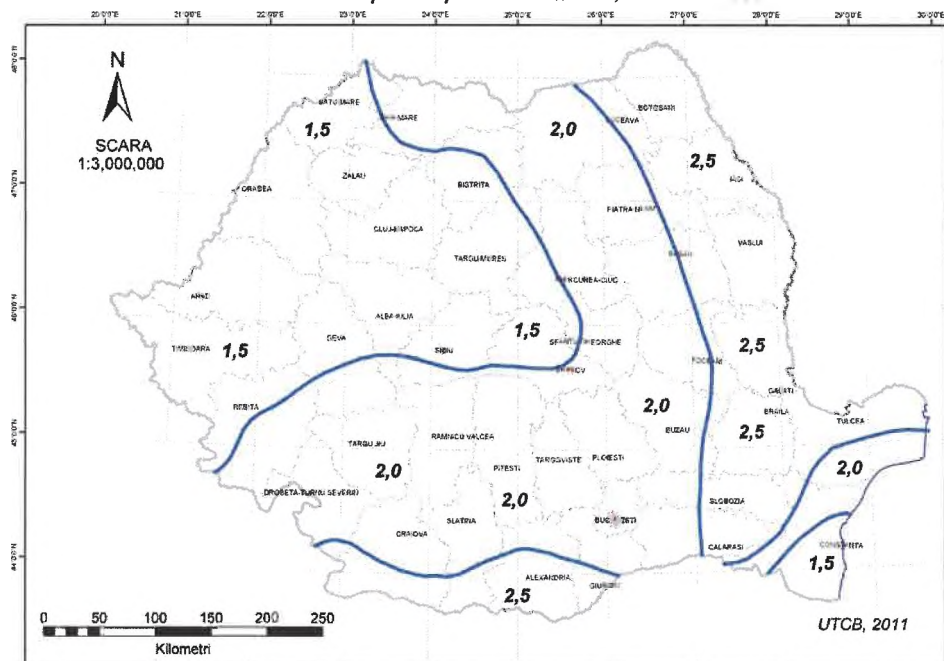


Zonarea valorilor de referinta ale presiunii dinamice a vantului, q_b in kPa, având IMR = 50 ani
(Fig. 2.1 CR 1-1-4/ 2012)

Incadrarea in zona de actiune a zapezii

Din punct de vedere al actiunii zapezii (conf. CR 1-1-3/ 2012), amplasamentul este caracterizat de:

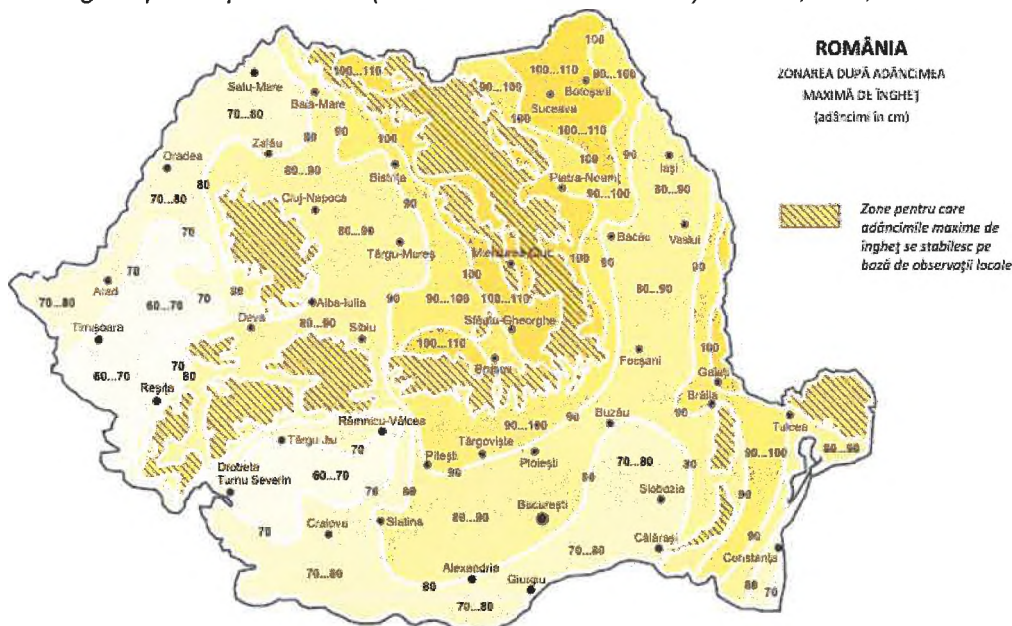
- valoarea caracteristica a incarcarii din zapada pe sol: $s_k = 2,00 \text{ kN/m}^2$



Zonarea valorilor caracteristice ale incarcarii din zapada pe sol s_k , kN/m^2 , pentru altitudini A :S 1000 m
(Fig. 3.1 - CR 1-1-3/ 2012)

Adancimea de inghet

– adancimea de inghet pe amplasament (conf. STAS 6054 / 1977) este: 0,90.1,00 m.



Zonarea teritoriului Romaniei dupa adancimea de inghet, conform STAS 6054 - 1977.

2.8. DESCRIEREA CLADIRII

Constructia corpului C1 este o cladire cu forma poligonala in plan cu dimensiunile maxime masurate de aproximativ 6,00 x 15,50 m.

Constructia are regim de inaltime parter si destinatie de atelier (conform informatiilor obtinute de la beneficiar).

Infrastructura

Din discutiile cu reprezentatii beneficiarului cat si din observatiile din teren se apreciaza ca infrastructura este alcatuita din fundatii continue sub pereti portanti din zidarie de BCA si placa pe sol din beton.

Suprastructura

Sistemul structural identificat este de tip pereti portanti din zidarie de BCA, simpla, fara elemente de confinare verticale si orizontale.

Inaltimea utila masurata este de 2,70 m.

Grosimea peretilor exteriori / interiori (fara tencuiala) este de 20,00 cm.

Planseul de peste parter este realizat din lemn.

Acoperisul este de tip sarpanta din lemn cu invelitoarea din sipci confectionate din lemn.

Date privitoare la ansamblul elementelor nestructurale

Ansamblul elementelor nestructurale in cazul de fata cuprinde:

- elemente de tamplarie;
- trotuare si scari exterioare de acces.

Starea tehnica actuala

La data vizitei in teren (2024), in plus fata de degradarile anterior mentionate, au fost identificate urmatoare:

- tasari diferite cauzate de infiltratii la terenul de fundare;
- abateri de la verticalitate;
- fisurarea planseului de peste parter;
- degradari in elementele de fatada;
- degradari grave la nivelul tuturor peretilor exteriori (fisuri, crapaturi, desprinderi/ dislocari)

- desprinderi de tencuiala la nivelul peretilor exteriori si a soclului;
- infiltratii si pete cu precadere la baza peretilor exteriori;
- trotuare degradate;
- degradari la nivelul finisajelor interioare;
- degradari grave la nivelul pardoselilor;
- degradari importante la nivelul acoperisului.

Degradarile identificate mai sus sunt cauzate in principiu de:

- actiunea intemperiei;
- neintretinerea constructiei;
- lipsa mententantei;
- actiunea factorilor de mediu;
- defecte de concepie si executie;
- actiunea seismica;
- imbatranirea materialului in timp.

2.9. SCURT ISTORIC

De-a lungul vremii, imobilul analizat a fost supus atat incarcarilor tehnologice, gravitationale, a incarcarilor date de actiunile climatice (actiunea vantului, greutatea zapezii pe acoperis) cat si a solicitarilor date de seismele care au avut loc de la darea in exploatare, din 1972 pana in prezente (2023).

2.10. INTERVENTII

Beneficiarul nu a pus la dispozitie informatii cu privire la tipul si natura interventiilor la care a fost supus imobilul de-a lungul timpului.

Din analizele din teren se observa ca interventiile realizate de-a lungul timpului au avut mai degraba un caracter nestructural si au vizat modernizarea unor finisaje interioare si schimbarea partiala a tamplariei.

Nu sunt disponibile alte interventii decat cele anterior mentionate.

2.11. MATERIALE

Materialele utilizate in cadrul proiectului se constituie astfel:

- fundatii continue tip elevatie din beton simplu;
- pereti din zidarie de BCA, simpla, nearmata;
- placa de lemn peste parter;
- acoperis de tip sarpanta din lemn.

2.12. CERINTE DE PERFORMANTA

Cerinte fundamentale

Evaluarea seismica a cladirilor existente urmareste sa stabileasca, cu un grad adecvat de incredere, in ce masura acestea satisfac cerintele fundamentale de referinta utilizate la proiectarea constructiilor noi.

Cerintele fundamentale pentru proiectarea cladirilor noi (cerinta de siguranta a vietii si cerinta de limitare a degradarilor) si starile limita asociate (Starea Limita Ultima - ULS; Starea Limita de Serviciu - SLS), sunt definite conform P100-1/ 2013:

(i) cerinta de siguranta a vietii

Structura va fi proiectata pentru a raspunde actiunii seismice cu valoarea de proiectare, cu o marja suficienta de siguranta fata de nivelul de deformare la care intervine prabusirea locala sau generala, astfel incat vietile oamenilor sa fie protejate. Din punct de vedere practic, acest obiectiv de performanta se

considera atins dacă sunt satisfăcute verificările impuse de P 100-1/2013 pentru Starea Limita Ultima (ULS) pentru nivelul minim al acțiunii seismice precizat în P 100-3/2019.

(ii) cerința de limitare a degradărilor

Structura va fi proiectată pentru a răspunde acțiunilor seismice cu probabilitate mai mare de apariție decât acțiunea seismică de proiectare, fără degradări sau scoateri din funcțiune, ale caror costuri să fie exagerat de mari în comparație cu costul structurii. Din punct de vedere practic, acest obiectiv de performanță se consideră atins dacă sunt satisfăcute verificările impuse de P 100-1/ 2013 pentru Starea Limita de Serviciu (SLS) pentru un nivel al acțiunii seismice redus.

Cerințele fundamentale de referință se diferențiază în funcție de clasă de importanță și de expunere la cutremur a clădirii evaluate conform P100-1/ 2013, prin intermediul valorilor diferențiate ale factorului $g_{l,e}$.

Exprimarea sintetică a susceptibilității avarierii seismice a unei clădiri existente la acțiunea cutremurului de proiectare, corespunzător Stării Limita Ultime, se face prin încadrarea acesteia într-o clasă de risc seismic.

În cazul clădirilor existente este permisă asigurarea cerințelor fundamentale definite în P100-1/ 2013 pentru mișcări seismice de intensitate mai redusă decât cele considerate la proiectarea clădirilor noi corespunzătoare unor probabilități mai mari de depășire în 50 de ani decât cutremurul de proiectare.

2.13. NIVELUL DE CUNOASTERE

Conform P100-3/ 2019 sunt definite următoarele niveluri de cunoaștere:

- KL1 - Cunoaștere limitată;
- KL2 - Cunoaștere normală;
- KL3 - Cunoaștere completă.

Factorii considerați în stabilirea nivelului de cunoaștere sunt:

- *geometria structurii: configurația de ansamblu a structurilor și dimensiunile elementelor structurale sunt cunoscute dintr-un relevu complet al clădirii expertizate.*
- *alcatuirea elementelor structurale și nestructurale: nu a fost pus la dispoziție proiectul tehnic de execuție a lucrărilor de rezistență.*

Tab. 4.1 Niveluri de cunoaștere conf. P100-3/2019

Nivel de cunoaștere	Geometrie	Alcatuire de detaliu	Proprietățile mecanice ale materialelor	CF
KL1	Din proiectul original și verificarea vizuală	din documentația tehnică de proiectare originală sau pe baza proiectării simulate în acord cu practica la data realizării clădirii și pe baza unei inspecții limitate în teren	din documentația tehnică de proiectare originală sau valori stabilite pe baza standardelor valabile sau practicilor de construire din perioada realizării clădirii și din încercări limitate în teren	CF=1,35
KL2	prin sondaj în teren sau dintr-un relevu complet al clădirii	din documentația tehnică de proiectare originală și dintr-o inspecție limitată în teren sau dintr-o inspecție extinsă în teren	din documentația tehnică de proiectare originală și rapoartele originale privind calitatea lucrărilor de construire sau din specificațiile de proiectare originale și din încercările limitate în teren sau din încercări extinse în teren	CF=1,20
KL3		din documentația tehnică de proiectare originală, din	din documentația tehnică de proiectare originală, din rapoartele	CF=1,0

rapoartele originale privind
calitatea lucrurilor de
construire și dintr-o
inspecție limitată în teren
sau dintr-o inspecție
cuprinzătoare în teren

originale privind calitatea lucrurilor
de construire și din încercări limitate
în teren
sau din încercări cuprinzătoare în
teren

In aceste condiții, nivelul de cunoaștere poate fi considerat ca fiind KL1, cunoaștere limitată, cu un factor de încredere CF=1,35.

2.14. METODOLOGIA DE EVALUARE

Conform P100-3/ 2019 sunt prevăzute trei metodologii de evaluare a clădirilor:

- Metodologia de nivel 1 – metodologie simplificată;
- Metodologia de nivel 2 – metodologie ce se aplică la toate clădirile la care nu se poate aplica metodologia de nivel 1;
- Metodologia de nivel 3 – metodologie aplicabilă în cazul clădirilor la care se dorește o evaluare cu un grad de încredere mai ridicat a performanțelor seismice.

Pentru întocmirea expertizei tehnice a fost utilizată Metodologia de nivel 2.

Metodologia de nivel 2 implică:

- evaluarea calitativă a construcției pe baza criteriilor de conformare, de alcatuire și de detaliere a construcțiilor și a nivelului de degradare. Listele de condiții sunt date în anexele specifice structurilor din diferite materiale;
- evaluarea cantitativă bazată pe un calcul structural și factori de comportare.

2.15. GRADUL DE ÎNDEPLINIRE A CONDIȚIILOR DE ALCATUIRE SEISMICĂ, R_1

Valoarea gradului de îndeplinire a condițiilor de alcatuire seismică, R_1 , se stabilește pe baza punctajului atribuit fiecărei categorii de condiții de alcatuire, din anexa corespunzătoare, tipul de material structural, în funcție de nivelul metodologiei de evaluare.

TRONSON I

Gradul de îndeplinire a condițiilor de alcatuire seismică R_1

Criteriul	Îndeplinit	Neîndepl. minora	Neîndepl. moderata	Neîndepl. majora
(1) Calitatea sistemului				
Punctaj maxim: 10	10	8-10	4-8	0-4
Eficiența conlucrării spațiale a elementelor structurii – legăturile între pereți ortogonali	-	-	-	1
Eficiența conlucrării spațiale a elementelor structurii – legăturile între pereți și planșeu	-	-	-	2
Existența ariilor de zidărie suficientă pe ambele direcții și aproximativ egale	-	-	-	3
Punctaj realizat (1)	2,00			

(2) Calitatea zidăriei

Calitatea elementelor	-	-	-	2
Omogenitatea teserii, regularitate rosturi, grad de umplere cu mortat	-	-	-	1
Existenta unor zone slabe	-	-	-	3
Punctaj realizat (2)	2,00			
(3) Tipul planseelor				
Rigiditate plansee in plan orizontal	-	-	-	2
Eficienta legaturilor cu peretii	-	-	-	2
Punctaj realizat (3)	2,00			
(4) Configuratia in plan				
Compactitate si simetrie exprimata prin raportul laturilor si dimensiunile retragerilor	-	-	5	-
Existenta sau absenta bovindou-rilor	-	-	5	-
Punctaj realizat (4)	5,00			
(5) Configuratia in elevatie				
Uniformitate in elevatie exprimata prin retrageri la niveluiri succesive	-	-	8	-
Uniformitate in elevatie exprimata prin existenta de proeminente la ultimul nivel	-	-	8	-
Discontinuitati pe verticala (goluri mai mari in etaj decat in parter)	-	-	8	-
Punctaj realizat (5)	8,00			
(6) Distanța între pereti				
Distanța între pereti	-	-	6	-
Punctaj realizat (6)	6,00			
(7) Elemente care dau impingeri laterale				
Existenta arce, bolti, cupole, sarpante si elemente care dau impingeri	-	-	6	-
Punctaj realizat (7)	6,00			
(8) Tipul terenului de fundare				
Natura terenului de fundare (normal/ dificil)	-	-	5	-
Capacitate fundatii	-	-	5	-
Eforturi provenite din tasari diferentiale si din actiunea seismului	-	-	5	-
Punctaj realizat (8)	5,00			

(9) Interacțiuni cu cladiri adiacente

Risc de ciocnire cu cladiri alaturate	-	8	-	-
Înălțimile cladirilor vecine	-	8	-	-
Risc de cadere al unor componente ale cladirilor vecine	-	8	-	-
Punctaj realizat (9)	8,00			

(10) Elemente nestructurale

Existenta elemente de zidarie majore (calcane, frontoane, timpane) sau placaje grele cu risc de prabusire	-	8	-	-
Punctaj realizat (10)	8,00			
Total	52,00			

Valoarea indicatorului $R_1=52,00$ corespunde clasei II de risc seismic (cf. cap. 8.1.1 din P100/3-2019).

Valori R_1 asociate claselor de risc seismic (cf. P100-3/2019, cap. 8.1.1)

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R_1			
<30	30-60	60-90	90-100

2.16. GRADUL DE AFECTARE STRUCTURALA, R_2

Valoarea gradului de afectare structurala, R_2 , se stabilește pe baza punctajului atribuit fiecărei categorii de condiții privind evaluarea stării de degradare a elementelor structurale dat în lista specifică din anexa corespunzătoare materialului structural utilizat.

Categorია avarilor	Elemente verticale (A_v)			Elemente orizontale (A_h)		
	Suprafața afectată			Suprafața afectată		
	$\leq 1/3$	$1/3 \div 2/3$	$\geq 2/3$	$\leq 1/3$	$1/3 \div 2/3$	$\geq 2/3$
Nesemnificative	70	70	70	30	30	30
Moderate	65	60	50	25	20	15
Grave	50	45	35	20	15	10
Foarte grave	30	25	15	15	10	5

Indicatorul R_2 se determina cu relatia

$$R_2 = A_v + A_h = 15 + 15 = 30,00$$

Valoarea indicatorului $R_2=30,00$ corespunde clasei I de risc seismic (cf. cap. 8.1.2 din P100/3-2019).

Valori R_2 asociate claselor de risc seismic (cf. P100-3/2019, cap. 8.1.2)

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R_2			
<50	50-70	70-90	90-100

2.17. GRADUL DE ASIGURARE STRUCTURALA SEISMICA, R_3

Gradul de asigurare seismică, R_3 , evidențiază capacitatea de rezistență și de ductilitate a structurii, în ansamblu, capacitatea de rezistență și stabilitatea componentelor nestructurale, în raport cu cerințele seismice.

Gradul de asigurare seismică, R_3 , se stabilește în funcție de gradul de asigurare determinat pentru structura și, după caz, de gradul minim de asigurare stabilit pentru componentele nestructurale.

Gradul de asigurare seismică, R_3 , pentru structura se determină la nivelul situat deasupra cotei teoretice de încastrare.

Gradul de asigurare seismică, R_3 , pentru structura se determină și la celelalte niveluri, dacă acestea prezintă deficit de rigiditate sau rezistență comparativ cu nivelul situat deasupra cotei teoretice de încastrare. În acest caz, gradul de asigurare seismică, R_3 , pentru structura este egal cu valoarea minimă a valorilor determinate pentru fiecare nivel în parte.

Combinatii de incarcari (conform CR 0 /2012)

SLU	Grupări de acțiuni pentru situații de proiectare permanente sau tranzitorii	$1,35 \cdot \sum_{j=1} G_{k,j} + 1,50 \cdot Q_{k,i} + \sum_{i>1} 1,50 \cdot \psi_{0,i} \cdot Q_{k,i}$
	Grupări de acțiuni pentru situații de proiectare seismice	$\sum_{j=1} G_{k,j} + \gamma \cdot I \cdot A_{Ek} + \sum_{i>1} \psi_{2,i} \cdot Q_{k,i}$
SLS	Gruparea caracteristică	$\sum_{j=1} G_{k,j} + P + Q_{k,1} + \sum_{i>1} \psi_{0,i} \cdot Q_{k,i}$
	Gruparea frecvență	$\sum_{j=1} G_{k,j} + P + \psi_{1,1} \cdot Q_{k,1} + \sum_{i>1} \psi_{2,i} \cdot Q_{k,i}$
	Gruparea cvasipermanentă	$\sum_{j=1} G_{k,j} + P + \sum_{i>1} \psi_{2,i} \cdot Q_{k,i}$

Combinatii de incarcari utilizate in calcul

Nr. Crt.	Denumire	Greutate proprie elemente b.a.	Pardoseli	Sarpanta	Pereti	Utila	Zapada	Seism X	Seism Y
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
C1	Comb. modală	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	-	-
C2	GF 1	1,35	1,35	1,35	1,35	1,50	1,05	-	-
C3	GF 2	1,35	1,35	1,35	1,35	1,05	1,50	-	-
C4	GS +X	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	1,00	-
C5	GS -X	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	-1,00	-
C6	GS +Y	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	-	1,00
C7	GS -Y	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	-	-1,00
C8	GS +X+Y	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	+0,707	+0,707
C9	GS +X-Y	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	+0,707	-0,707
C10	GS -X+Y	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	-0,707	+0,707
C11	GS -X-Y	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	-0,707	-0,707
C12	GS Y03X	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	0,30	1,00
C13	GS X03Y	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	0,40	1,00	0,30

Determinarea stării de eforturi și deformații în elementele structurale s-a realizat prin intermediul unui program de calcul, (calcul static liniar) în domeniul elastic, în combinațiile de acțiuni la Starea Limită Ultima (SLU) și Starea Limită de Serviciu (SLS).

ANALIZA STATICA LINIARA – SITUATIE EXISTENTA

În conformitate cu prevederile P100-1/2013 Cod de proiectare seismică – Partea I – Prevederi de proiectare pentru clădiri respectiv P 100-3/2019 Cod de proiectare seismică – Partea a III-a – Prevederi pentru evaluarea seismică a clădirilor existente, amplasamentul studiat este caracterizat din următorii parametri:

- accelerația terenului pentru proiectare: $a_g = 0,10$;
- valori ale perioadelor de colt: $T_C = 0,70$; $T_B = 0,14$; $T_D = 3,00$;

- factorul de importanta si expunere: $\gamma_{1,e} = 1,00$ (clasa III de importanta – expunere).
- factorul de comportare: $q = 2,50$;
- fractiunea din amortizarea critica: 5%.

Gradul de asigurare seismica R_3 – pe directii

Directie	Valoarea
R_{3L}	36,00
R_{3T}	28,00

Gradul de asigurare seismica R_3 – pe structura

Min (R_{3T} , R_{3L})	28,00
-----------------------------	-------

Valori R_3 asociate claselor de risc seismic(cf. P100-3/2019, cap. 8.1.3)

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R_3			
<35	35-65	65-90	90-100

Valoarea indicatorului $R_3=28,00$ corespunde clasei I de risc seismic (cf. cap. 8.1.3 din P100/3-2019).

2.18.INCADRAREA FINALA IN CLASA DE RISC SEISMIC

Stabilirea riscului seismic pentru o anumita constructie se face prin incadrarea acesteia intr-una din urmatoarele patru clase de risc seismic:

- **Clasa Rs I**, din care fac parte cladirile cu susceptibilitate de prabusire, totala sau partiala, la actiunea cutremurului de proiectare, corespunzator starii limita ultime;
- **Clasa Rs II**, din care fac parte cladirile susceptibile de avariere majora la actiunea cutremurului de proiectare, corespunzator starii limita ultime, care poate pune in pericol siguranta utilizatorilor, dar la care prabusirea totala sau partiala este putin probabil;
- **Clasa Rs III**, din care fac parte cladirile susceptibile de avariere moderata la actiunea cutremurului de proiectare, corespunzator starii limita ultime, care nu afecteaza semnificativ siguranta utilizatorilor;
- **Clasa Rs IV**, din care fac parte cladirile la care raspunsul seismic asteptat sub efectul cutremurului de proiectare, corespunzator starii limita ultime, este similar celui asteptat pentru constructiile proiectate pe baza documentelor normative de proiectare in vigoare.

Clasa de risc seismic a cladirii este clasa minima asociata celor trei indicatori R_1 , R_2 si R_3 , cu exceptia ca atunci cand expertul tehnic apreciaza ca unul dintre indicatorii R_2 sau R_3 are relevanta redusa in cazul evaluarii, clasa de risc seismic a cladirii este clasa minima asociata celorlalti doi indicatori.

Valorile indicatorilor R_1 , R_2 si R_3 se inscriu in urmatoarele intervale (conf. P100-3/2019):

Valori indicatori	Clasa de risc seismic			
R_i	I	II	III	IV
Valori R_1	$R_1 < 30$	$30 \leq R_1 = 52,00 < 60$	$60 \leq R_1 < 90$	$90 \leq R_1 < 100$
Valori R_2	$R_2 = 30,00 < 50$	$50 \leq R_2 < 70$	$70 \leq R_2 < 90$	$90 \leq R_2 < 100$
Valori R_3	$R_3 = 28,00 < 35$	$35 \leq R_3 < 65$	$65 \leq R_3 < 90$	$90 \leq R_3 < 100$

Pe baza valorilor indicatorilor (R_1 , R_2 , si R_3) si analizelor efectuate in cadrul prezentului raport de expertiza, expertul considera corecta incadrarea constructiei analizata dupa cum urmeaza:

- Clasa Rs I -

din care fac parte cladirile cu susceptibilitate de prabusire, totala sau partiala, la actiunea cutremurului de proiectare, corespunzator starii limita ultime

2.19. PROPUNERI DE INTERVENȚII

Având în vedere situația existentă pe teren, faptul că starea fizică actuală a volumului construit analizat este caracterizată de degradări și în conformitatea cu dorința beneficiarului – U.A.T. – POIANA STAMPEI, JUDEȚUL SUCEAVA, considerăm că nu se justifică nici o altă abordare decât demolarea clădirii și eliberarea amplasamentului, astfel, expertul propune un singur scenariu de intervenție, respectiv:

Desființare corp de construcție existent – C1

Desființarea construcției se va realiza în baza unei „Documentații Tehnice pentru Autorizația de Desființare” și respectându-se toate măsurile prevăzute în „Normativul privind demolarea parțială sau totală a construcțiilor (indicativ NP55/85)”.

Se vor respecta toate cerințele expuse în normativul și legislația în vigoare referitor la activitatea din domeniul construcțiilor. Pentru prezenta lucrare, vor fi aplicate normele și reglementările aflate în vigoare pe teritoriul României.

Observații (1):

- lucrările de demolare se vor executa numai de către personal calificat, cu experiență în activitatea de construcții, instruit pentru operațiile și tehnologiile de desfaceri și demolări.
- dacă la începutul ori pe timpul realizării lucrărilor de demolare a construcției, se observă situații diferite de cele avute în vedere la momentul elaborării prezentului raport de expertiză tehnică, se vor opri lucrările și se va chema proiectantul și expertul tehnic pentru a se stabili soluții noi în vederea continuării lucrărilor.
- desfacerile se vor executa de regulă la lumina zilei. În cazul în care se impune ca desfacerile să fie continuate și pe timpul nopții, se va asigura iluminat corespunzător.

Lucrările de desființare fac parte din categoria lucrărilor clasice, normale de construcții și intervenții la construcții, a căror descriere se regăsește în normativul și reglementările tehnice aflate în vigoare. Lucrările trebuie realizate de către persoane fizice ori juridice calificate, care să asigure un nivel tehnic și calitativ corespunzător.

Lucrările de desființare executate conform indicațiilor din prezenta expertiză tehnică, nu vor afecta în sens negativ rezistența și stabilitatea construcțiilor învecinate.

Lucrările de desființare se vor executa în limitele de proprietate, fără a fi necesare măsuri speciale de protecție a construcțiilor învecinate existente.

Lucrările de demolare vor respecta normelor de protecție a muncii, acestea se vor realiza începând de sus în jos până la nivelul fundațiilor.

Desfacerea elementelor de construcție aferente construcției analizate, aflate în comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, județul Suceava, se vor realiza respectând următoarele etape:

Corp C1

Desfaceri la nivelul acoperisului (sarpanta + invelitoare)

- se va desface invelitoarea și structura sarpantei cu atenție pentru a se evita producerea de accidente, având în vedere starea tehnică a elementelor (nivelul de degradare),
- desfacerea se face prin scoaterea suruburilor de prindere a invelitării, după caz, de la imbinarea elementelor de sarpanta fără a se produce cedarea elementelor (pane, capriori, etc.);
- se vor alege elementele bune ce se mai pot folosi, se vor curăța și se vor depozita într-un loc special;
- lucrările de desfacere de la nivelul invelitorii și sarpantei se vor realiza astfel încât să nu producă prăbușiri sau slăbiri în zonele de rezemare.

Desfaceri la nivelul tamplariei

- se vor localiza și marca elementele de tamplarie ce urmează a se desface;
- se vor desface cu grijă elementele de tamplarie interioară și exterioară.

Desfaceri la nivelul planseului de lemn

- se va desface planseul de lemn cu atenție pentru a se evita producerea de accidente, având în vedere starea tehnică a elementelor (nivelul de degradare);

Desfaceri la nivelul peretilor

- se vor desface peretii interiori și exteriori, manual. Ordinea va fi de sus în jos pe toată suprafața construcției, evitându-se lasarea de zone înalte care se pot prăbuși (prin demolarea completă a unui perete transversal celalalt nu mai are sprijinul de contrafort necesar stabilității lui).

Desfaceri la nivelul pardoselilor

- se va desface pardoseala prin spargerea plăcii de beton. Bucățile sparte din beton se vor transporta la locurile de depozitare special amenajate.

Desfaceri la nivelul trotuarelor perimetrale

- se vor desface trotuarele prin spargerea betonului. Bucățile sparte din beton se vor transporta la locurile de depozitare special amenajate.

Desfaceri la nivelul fundațiilor

- elementele din beton de la nivelul fundațiilor se sparg în bucăți începând dintr-un colț. Și disloca betonul pe porțiuni și se taie armatura dacă aceasta există. Bucățile sparte din beton se transporta la locurile de depozitare special amenajate.

Observatii (2):

- lucrările de demolare se încheie cu recuperarea componentelor și produselor reutilizabile și sortarea lor pe categorii și transportul deșeurilor nefolosibile și nereciclabile în zonele destinate pentru utilizarea ca materii brute sau pentru reintegrarea în natură.

Lucrările de desființare ale construcțiilor analizate, cu regim de înălțime parter, situate în orașul Darabani, județul Botoșani, se vor executa după obținerea Autorizației de desființare.

Observatii (3):

- Dacă după dezvelirea elementelor de construcție existente, se vor constata neconcordanțe între: datele din prezenta expertiză tehnică sau din documentația tehnică de proiectare și realitatea din teren, se vor opri lucrările și se va chema proiectantul pentru a da soluții de continuare a lucrărilor. Conform P100- 3/2019, la punctul 2.1. aliniat (9) se precizează; „În cazul realizării lucrărilor de intervenție recomandate, expertiza tehnică se poate completa, detalia sau definitivă la încheierea lucrărilor de decopertare a elementelor structurale, situație care poate influența volumul, costurile și durata lucrărilor de reabilitare a clădirii.”

3. CONCLUZIILE RAPORTULUI DE DE EXPERTIZA

Structura de rezistență aferentă clădirii analizate, situată în comuna poiana Stampei, sat Poiana Stampei, județul Suceava, a fost supusă expertizării tehnice la cererea beneficiarului – U.A.T. – POIANA STAMPEI, JUDEȚUL SUCEAVA.

Construcțiile au fost analizate în conformitate cu prescripțiile tehnice în vigoare, cercetându-se comportarea în timp a elementelor structurale și alcatuirea de ansamblu.

Formularea concluziilor și recomandărilor din prezenta Expertiză Tehnică au fost făcute pe baza informațiilor identificate în teren.

În urma procesului de evaluare, au rezultat următoarele:

- *construcția nu corespunde din punct de vedere tehnic cu normele și legislația în vigoare;*
- *structura de rezistență este degradată, nivelul de siguranță fiind redus;*
- *sistemul structural a fost conceput în varianta gravitațională conform abordărilor de la vremea respectivă, fără a ține seama de măsuri de protecție antiseismice;*
- *construcția nu a fost supusă unui program de întreținere de-a lungul timpului;*
- *construcția a fost încadrată în clasa de risc seismic **Rsl**.*

În urma analizelor efectuate, expertul recomandă demolarea clădirilor existente și eliberarea amplasmentului.

IMPORTANT:

1. Rezultatele prezentei Expertize Tehnice nu pot fi folosite la alte obiective;
2. Expertiza tehnică evaluează starea tehnică a imobilului analizat, legat de rezistența mecanică și stabilitatea acestuia, conform legii 10/1995, fără a analiza respectarea parametrilor urbanistici, sau alte cerințe legate de existența sau executia unei construcții;
3. Conform Normativului P130 din 1999 privind urmărirea comportării în timp a construcțiilor, beneficiarul va avea în vedere comportarea construcției, folosindu-se de vizualizări permanente asupra imobilului, pentru a identifica eventualele neconformități ce pot să apară – tasări ale fundațiilor, deteriorarea trotuarelor perimetrale, fisuri în elementele structurale, corodări ale armaturilor, desprinderea tencuielilor, afectarea elementelor din lemn, etc., cu intervenții imediate pentru înlăturarea acestora. În cazul unor neconformități ce ar pune în pericol rezistența și stabilitatea imobilului se va apela la un specialist în domeniul construcțiilor pentru decizii de intervenție. Prezenta expertiză tehnică este valabilă 2 ani, urmând să fie actualizată dacă se consideră necesar.
4. Lucrările de demolare vor fi realizate pe baza unei documentații elaborate de către o unitate calificată în domeniu;
5. Supravegherea lucrărilor va fi asigurată de beneficiar printr-un responsabil tehnic atestat cu supravegherea lucrărilor de construcții;
6. Orice modificare a soluțiilor tehnice propuse se va face numai cu acordul expertului tehnic;
7. Proiectul pentru obținerea autorizației de demolare va fi însoțit de către expert.

Observatii:

- *daca dupa dezvelirea elementelor de constructie existente, se vor constata neconcordante intre: datele din prezenta expertiza tehnica sau din documentatia tehnica de proiectare si realitatea din teren, se vor opri lucrarile si se va chema proiectantul pentru a da solutii de continuare a lucrărilor.*
- *conform P100- 3/2019, la punctul 2.1. aliniat (9) se precizeaza; „In cazul realizarii lucrarilor de interventie recomandate, expertiza tehnica se poate completa, detalia sau definitiva la incheierea lucrarilor de decopertare a elementelor structurale, situatie care poate influenta volumul, costurile si durata lucrarilor de reabilitare a cladirii.”*
- *conform Hotararea nr. 742/2018 privind modificarea Hotararii Guvernului nr. 925/1995, concluziile si, dupa caz, solutiile si masurile de interventie propuse si fundamentate de catre expertul tehnic in raportul de expertiza tehnica se insusesc de catre beneficiarul constructiei si stau la baza deciziei de interventie pentru punerea in siguranta a constructiei in scopul realizarii cerintelor fundamentale sau desfiintarea acesteia, dupa caz.*



4. ANEXE

4.1. ANEXA 1 – RELEVUL CONSTRUCȚIEI



Foto 01 – Aspecte exterioare: vedere de ansamblu fatade



Foto 02 – Aspecte exterioare: vedere de ansamblu fatade



Foto 03 – Aspecte exterioare: vedere de ansamblu fatade



Foto 04 – Aspecte exterioare: vedere de ansamblu fatade



Foto 05 – Aspecte exterioare: vedere de ansamblu degradari



Foto 06 – Aspecte exterioare: vedere de ansamblu degradari



Foto 07 – Aspecte exterioare: vedere de ansamblu degradari



Foto 08 – Aspecte exterioare: vedere de ansamblu degradari



Foto 09 – Aspecte exterioare: vedere de ansamblu degradari



Foto 10 – Aspecte exterioare: vedere de ansamblu degradări



Nr. Registrul Comerțului: J22/1809/2021

CUI: RO 42994959

Cont ING: RO95 INGB 0000 9999 1064 3399

Cont Trezoreria Mun. Iași: RO55TREZ4065069XXX028267

Mun. Iași, Șos. Nicolina, Nr.70
Bl.987, Sc. B, Et.1, Ap.5, Jud. Iași
office@grs.ro

www.grs.ro

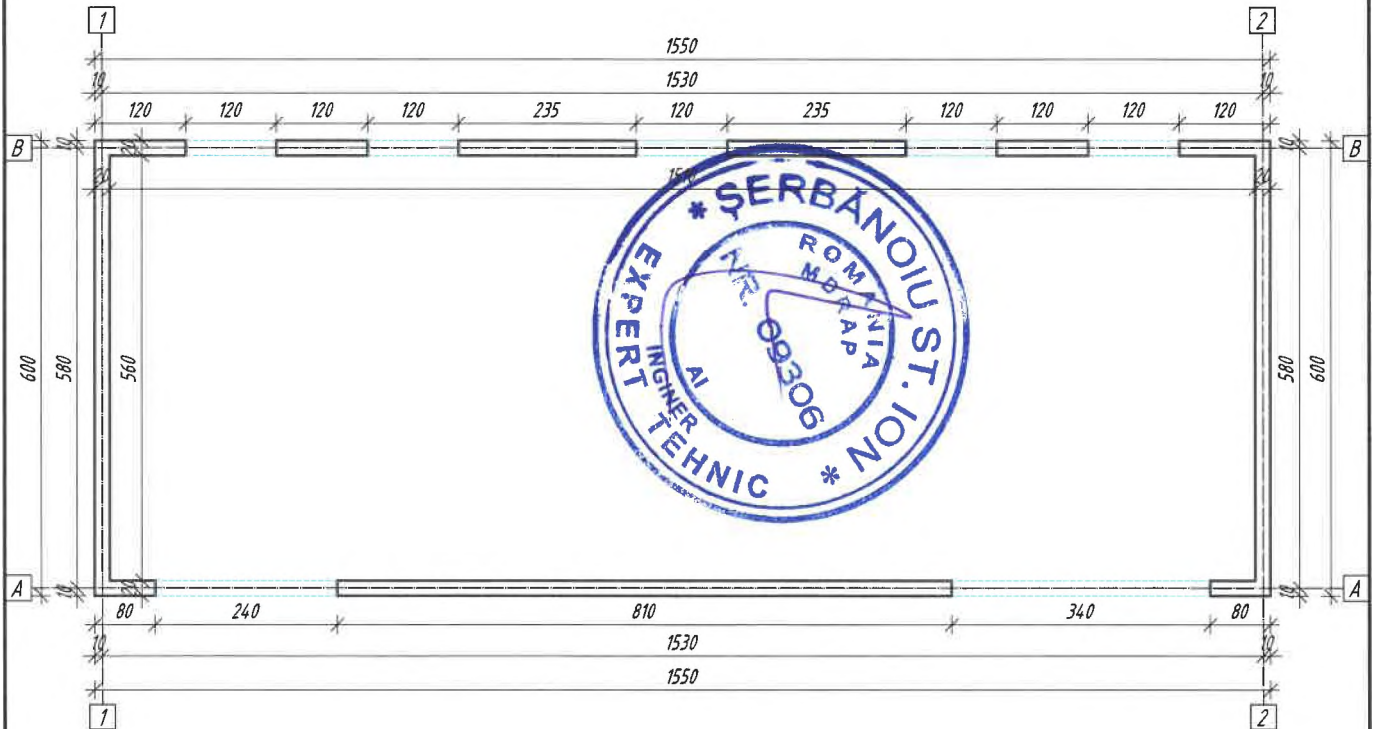
075.44.22.555

4.2. ANEXA 2 – PIESE DESENATE

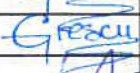
Indicativ	Titlu planșă
Fig. R01	Plan parter – situație existentă



PLAN PARTER - SITUAȚIE EXISTENTĂ
Sc. 1:50



Caracteristici seismice ale amplasamentului:
- Conform P100-1/2013: $a_g=0,10g$; $T_c=0,70$

CATEGORIA DE IMPORTNATA - C		CLASA DE IMPORTANTA - III		GRAD DE REZISTENTA LA FOC - III	
GRS-Project Global S.R.L. PROIECTARE - EXPERTIZARE - CONSULTANTA J22/1809/2021 RO42994959 Adresa: Mun. Iasi, Sos. Nicolina, Nr. 70 www.grs.ro /office@grs.ro				VERIFICATOR	
				ADRESA: comuna Poiana Stampei, sat Poiana Stampei, jud. Suceava	
				BENEFICIAR: U.A.T. - POIANA STAMPEI, JUD. SUCEAVA	PROJECT NR. 314/2024
SPECIFICATIE	NUME	SEMNATURA	SCARA: 1:100	TITLU PROIECT: Expertiza tehnica pentru DESFIINTARE CONSTRUCTIE CI, din comuna Poiana Stampei, sat poiana Stampei, judetul Suceava	
SEF PROIECT	Ing. Onisim GRESCU			Faza: E.T.	
PROIECTANT	Ing. Onisim GRESCU		DATA: 2024	PLAN PARTER - SITUAȚIE EXISTENTA	
DESENAT	Ing. Daniel GHEORGHIȚOI			ROI	